

JAN PATOČKA Y NUESTRA FENOMENOLOGÍA
—EL HORIZONTE DE LA SECULARIZACIÓN
DE LA CULTURA—

GERMÁN VARGAS GUILLÉN
ELIŠKA KRAUSOVÁ

EDITORES

JAN PATOČKA Y NUESTRA FENOMENOLOGÍA
—EL HORIZONTE DE LA SECULARIZACIÓN
DE LA CULTURA—

EDITORIAL
aula
DE HUMANIDADES



Embajada de la República Checa
en Bogotá

Vargas Guillén, Germán, autor (y otros)

Jan Patočka y nuestra fenomenología / Germán Vargas Guillén y Eliška Krausová (eds) ; --
Primera edición. -- Bogotá : Editorial Aula de Humanidades, Embajada de la República Checa en
Bogotá 2023.

páginas. 232-- (Fenomenología y Hermenéutica)

Incluye índices.

ISBN 978-628-7625-86-0 (versión impresa) -- 978-628-7625-87-7 (versión digital)

1. Fenomenología - Siglo XX 2. Psicología. 3. Filosofía de la religión. 4. Sacrificio.

CDD: Co863.5 ed. 23

CO-BoBN- a1125850

© Editorial Aula de Humanidades SAS, 2023

© Germán Vargas Guillén

© Eliška Krausová

Primera edición, 2023

ISBN: 978-628-7625-86-0 (Versión impresa)

ISBN: 978-628-7625-87-7 (Versión digital)

Colección: *Fenomenología y Hermenéutica*

Comité Académico Nacional

Dr. Germán Vargas Guillén. Director de la colección

Dra. Luz Gloria Cárdenas. Universidad de Antioquia

Dr. Maximiliano Prada Dussán. Universidad Pedagógica Nacional

Dr. Juan Manuel Cuartas Restrepo. Universidad EAFIT

Dr. Pedro Juan Aristizábal Hoyos. Universidad Tecnológica de Pereira

Dr. Germán Darío Vélez López. Universidad EAFIT

Dr. Guillermo Bustamante Zamudio. Universidad Pedagógica Nacional

Comité Académico Internacional

Dr. Antonio Zirión Quijano. Universidad Autónoma Metropolitana. México

Dr. Miguel García-Baró. Universidad de Comillas. España

Dr. Harry Reeder. (†) University of Texas at Arlington. Estados Unidos

Ph.D. Thomas Nennon. University of the Memphis. Estados Unidos

Dr. Horacio Banega. Universidad de Buenos Aires. Argentina

Diagramación: Jorge Leonel Pineda

Diseño de carátula: María Isabel Vargas

Bogotá, Colombia

2023

www.editorialhumanidades.com

CONTENIDO

PRESENTACIÓN	7
SECCIÓN I. HOMENAJE A IVAN CHVATÍK	11
LA INVENCIÓN FENOMENOLÓGICA DE PATOČKA COMO PERSONAJE CONCEPTUAL <i>Germán Vargas Guillén — Eliška Krausová</i>	13
SECCIÓN II. PRESUPUESTOS DE LA SECULARIZACIÓN DE LA CULTURA	35
SOBRE LA FILOSOFÍA DE LA RELIGIÓN DE PATOČKA <i>Tomáš Hejduk</i>	37
VIVIR DESPUÉS DE LA MUERTE: ¿DÓNDE? <i>Jan Frei</i>	53
SACRIFICIO Y KÉNOSIS <i>Santiago Andrés Duque Cano</i>	67
PATOČKA: REDUCCIÓN E HISTORIA <i>Eduardo González Di Pierro</i>	93
LA PSICOLOGÍA FENOMENOLÓGICA DE JAN PATOČKA <i>Lina Marcela Gil Congote</i>	113

JAN PATOČKA: ¿QUÉ ES FILOSOFÍA? <i>Miguel Ángel Espitia Raba</i>	135
SECCIÓN III. EL HORIZONTE DE LA FORMACIÓN	155
HACIA UNA FENOMENOLOGÍA DE LA FORMACIÓN <i>Alvaro Morales López</i>	157
EDUCACIÓN CIUDADANA EN PERSPECTIVA FENOMENOLÓGICA <i>Bayron Hernan Giral Ospina</i>	175
DEL ALZARSE Y DEL CONMOVERSE EN LA OBRA DEL CONDE DE LAUTRÉAMONT <i>Carl Alex Machuca Hernández</i>	187
EL CUIDADO DEL ALMA <i>Germán Vargas Guillén</i>	203
ÍNDICE TEMÁTICO	225
ÍNDICE ONOMÁSTICO	229

PRESENTACIÓN

La recepción de la obra de Jan Patočka, en español, tiene una larga tradición. No sólo se cuenta con la efectiva relación de filósofos hispanohablantes —en particular, latinoamericanos— con el filósofo checo en vida, quienes atendieron sus conferencias, clases y seminarios. Desde luego, el reconocimiento de la obra del llamado “Sócrates de Praga” no sólo se debió al rigor de su pensamiento fenomenológico o a su erudito conocimiento de la filosofía —de la antigüedad clásica a la filosofía contemporánea—. Nuestra tesis, que en buena cuenta orienta este volumen, es que a la intelectualidad latinoamericana y colombiana le caló hondamente el compromiso ético-político de Patočka con la *Carta 77*, con la ciudadanía, al cabo, con la educación ciudadana o la que él mismo llamó “política-no política” y vio en ella una alternativa para la secularización de la cultura en nuestro medio.

Son bien conocidas, en español, algunas de las obras de Patočka. Las dos antologías tituladas, respectivamente, *El movimiento de la existencia humana* y *Ensayos heréticos sobre filosofía de la historia*, como parte de los escritos emblemáticos del autor. Desde luego, también ha tenido adecuada recepción una tercera antología publicada bajo el título *Libertad y sacrificio*. Las tres bajo las manos de colegas ibéricos. Uno más de ellos acometió la tarea de traducir, del francés, *Platón y Europa*.

Las traducciones a manos de latinoamericanos tienen antecedentes remotos y próximos. Todavía en vida de Patočka un colega argentino, Fernando Valenzuela, tradujo la compilación de otra serie de textos bajo el título *Los intelectuales ante la nueva sociedad*; y, quizás los dos antecedentes más próximos son la traducción de una serie de conferencias del autor, *Interioridad y mundo*, hecha también por un colega argentino: Jorge

Nicolás Lucero; y, otra antología de textos relacionadas con el campo de la filosofía de la educación que se incluyen como primera parte del libro titulado *Patočka: Lector de Comenio* que editaron y tradujeron, los editores del presente volumen.

Más variada, pero no por eso tan extensa como debería ser, es la bibliografía en español sobre el autor¹. En ésta, sin embargo, uno de los vacíos fundamentales se da, justamente, en la recepción específica de Patočka como filósofo de la educación, en buena cuenta *lector de Comenio*. Esto es, lo que se tiene en la mira en los dos volúmenes mencionados —*Patočka: Lector de Comenio* y el que contiene este libro—. Sólo que este último se enfoca en ver cómo esta filosofía de la educación exige un proceso de secularización de la cultura, que tanto requiere todavía América Latina y Colombia en particular; sobre todo, en la perspectiva tanto de la ética como de la educación ciudadana.

En la primera sección de este libro, se realiza un homenaje a Ivan Chvatík, cercano alumno de Jan Patočka; posterior curador —con otros colegas— de su legado, primero en *Samizdat* —o copias de circulación clandestina—, luego en archivos tanto en la entonces República de Checoslovaquia como en otros países; y, tras la llamada “Normalización” el desarrollo institucional del Archivo Jan Patočka en el Centro de Estudios Teóricos de la Academia de Ciencias de la República Checa.

En la segunda sección de este volumen, para adentrarnos en el horizonte de la secularización de la cultura en nuestro medio, hemos invitado a dos colegas checos, que estudian temas de la entraña de esta perspectiva; a saber, asuntos que tienen que ver con núcleos de la reflexión filosófica como Dios, la religión y lo que hay después de la muerte. En despliegue de este horizonte, un colega mexicano vuelve sobre el tema de la historia en Patočka. Lo sucesivo de esta segunda sección, a manos de investigadores colombianos, vuelve la mirada a temas, en diálogo con Patočka, que amplían la perspectiva indicada: la *kénosis*, el alma y la metafísica.

¹ Sobre este asunto es de particular importancia resaltar los siguientes números monográficos sobre el pensamiento de Jan Patočka: a) el tercer número especial de la *Revista Aporía* (2019); b) el volumen 12, número 1 de la *Revista Geograficidade* (2022) y c) el volumen 14, número 32 de la *Revista de Filosofía Pensando* (2023).

En la tercera sección —mucho más breve que la anterior— los estudios van en la dirección de esclarecer aspectos nucleares de la filosofía de la educación en Patočka, tanto en la perspectiva de la formación ciudadana como en el orden de la literatura y, a manera de cierre, los efectos de formación en el proceso de la cultura toda vez que se tematice el cuidado del alma y desde ella, la ética y la formación ciudadana.

La mayoría de las contribuciones de los investigadores colombianos, incluidas en este volumen, han sido elaboradas en seminarios, investigaciones interinstitucionales y procesos de investigación doctoral en la Universidad Pedagógica Nacional; todas ellas encaminadas al proceso germinal, pero ciertamente promisorio, de la recepción de Jan Patočka como filósofo de la educación.

GERMÁN VARGAS GUILLÉN
ELIŠKA KRAUSOVÁ
Editores

SECCIÓN I
HOMENAJE A IVAN CHVATÍK

LA INVENCION FENOMENOLÓGICA DE PATOČKA COMO PERSONAJE CONCEPTUAL —LA TAREA DE IVAN CHVATÍK—

GERMÁN VARGAS GUILLÉN¹ — ELIŠKA KRAUSOVÁ²

*Wir haben den Herrn gesehen! (Dicho común entre los antiguos
discípulos de Husserl: ¡Nosotros vimos al Señor!).*

¡Cuántos mendigos alimenta un solo gigante!

Cuando los reyes construyen, hay trabajo para los carreteros.

Schiller

*Los conceptos (...) necesitan personajes conceptuales que contribuyan
a definirlos. Amigo es un personaje de esta índole, del que se dice
incluso que aboga por unos orígenes griegos de la filosofía: las demás
civilizaciones tenían Sabios, pero los griegos presentan a esos "amigos".*

*Todo concepto remite a un problema, a unos problemas sin los cuales
carecería de sentido, y que a su vez sólo pueden ser despejados y
comprendidos a medida que se vayan solucionando.*

*El personaje conceptual no tiene nada que ver con una personificación
abstracta, con un símbolo o una alegoría, pues vive, insiste³.*

Gilles Deleuze y Félix Guattari

Nota previa: el enfoque

La expresión «personaje conceptual»⁴, en buena cuenta, se debe a Deleuze-Guattari, en su emblemático y sintético texto titulado *¿Qué es filosofía?* En muchos sentidos, esto significa o puede significar que la

¹ Profesor titular de la Universidad Pedagógica Nacional. Miembro de la Sociedad Colombiana de Filosofía, del Círculo Latinoamericano de Fenomenología, del Husserl Circle y del grupo de investigación *Filosofía y Enseñanza de la Filosofía*. Correo electrónico: gevargas@pedagogica.edu.co

² Profesora de la Universidad Pedagógica Nacional. Máster en Literatura Hispanoamericana del Instituto Caro y Cuervo. Correo electrónico: krausova@pedagogica.edu.co

³ Gilles Deleuze y Félix Guattari. *¿Qué es la filosofía?* Barcelona: Anagrama, 2000, pp. 8, 22, 66.

⁴ *Ibid.*

filosofía es una suerte de *performance*; y, por su lado, la actividad del filósofo es la de un *performer*⁵. Desde luego, en esa tradición han sido estudiadas figuras conspicuas como las de Sócrates —en cuanto *personaje conceptual* ampliamente elaborado por Platón—, Agustín, Kant y Nietzsche, entre otros, por los mismos creadores de la expresión.

Si bien la expresión *personaje conceptual* se le debe a estos autores, la tradición filosófica goza de una reconstrucción de los personajes, en su vida simple y llana, y de la forma como han sido —en cierto modo— *idealizados* por la misma literatura filosófica. Tal vez el más emblemático y pionero de esos textos es *La vida de los filósofos más ilustres* de Diógenes Laercio. Ciertamente, hay abundante literatura sobre Patočka, de la más variada catadura: notas autobiográficas⁶, biografías, estudios del personaje en su contexto⁷, bi-

⁵ «(...) ¿es la fenomenología una *performance*? O, antes bien, ¿hay una variedad de *performances* de la fenomenología? Nuestro recorrido ha mostrado que Sócrates fue un *performer*, que a su manera Patočka también lo fue. Pero, ¿podemos afirmar lo mismo de Husserl o, por ejemplo, de Herrera Restrepo? Más aún, ¿se tiene que afirmar que todo fenomenólogo es un *performer* y que, en consecuencia, lo que hay tan sólo son *performances* de la fenomenología?» (Germán Vargas. «La epojé: Alzarse, conmoverse. —Patočka y el sentido socrático de la existencia—. En: *Alzarse, conmoverse. El cuidado del alma*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional, 2024, p. 33. [En prensa]). Esta tesis tiene como *correlato* la práctica de archivo; en cierto modo, sin éste el *personaje* (*vivo, humano, de carne y hueso*; y, sobre su base, el *conceptual, ideal e idealizado estructuralmente*) tiende a difuminarse o, al menos, a atenuarse u opacarse.

⁶ Tiene especial interés, por ejemplo, el escrito: Jan Patočka. «Recuerdos de Husserl». *Devenires*, vol. III, núm. 6, pp. 7-22, 2002. La versión alemana de este escrito forma parte de Jan Patočka. «Erinnerungen an Husserl». En: *Texte, Dokumente, Bibliographie* (pp. 272-287). Freiburg/München: Alber, 1999.

⁷ Cf. Petr Blažek. «Kéz je to všecko ku prospěchu obce!» *Jan Patočka v dokumentech státní bezpečnosti*. Praga: Academia – OIKOYMENH, 2017. Esta obra se compone de 592 págs., de las cuales en 66 se reproducen fotos o facsímiles, todas estas páginas —y el libro, fundamentalmente— se basan en los documentos de la policía secreta, de seguimientos a Patočka desde 1960. Concretamente «La primera parte de la edición compila con 108 documentos, el primer conjunto de los años 1961-1962 del procedimiento de poder contra el hijo de Jan Patočka (D 1 a D 8), además documentos publicados de los años 1973-1976 sobre las vicisitudes del prof. Patočka para recibir un doctorado *Honoris Causa* (D 10 y D 19), sobre la inserción del prof. Patočka en la actividad opositora (D 20 y D 36), su participación en la creación de la *Carta 77* (D 37 y D 266), su muerte y entierro y los esfuerzos por preservar su legado moral, científico y, finalmente, político (D 69 a D 108). Según la naturaleza de los documentos, en treinta y nueve casos se trata de informes de agencias secretas, de colaboradores de la StB [*Státní bezpečnost*, o Seguridad o Policía Estatal, dirigida por el gobierno bajo la responsabilidad del Partido Comunista; fue subordinada de la KGB; fundada en 1945, estuvo vigente hasta 1990; ésta no operó neutralmente; fue dirigida discrecionalmente por el gobierno], formulados por sus órganos de dirección de la Seguridad del Estado en un formato estandarizado, la mayoría de las veces de agentes con los nombres en clave «Moravan» (7) y «Láda» (6), en diez casos se tramitaron denuncias con base a escuchas espaciales y/o telefónicas, tres de-

bliografías⁸, estudios críticos de su obra —por diversos tópicos— a manos de los más diversos autores⁹.

Aquí, desde luego, el alcance de lo que se presenta es mucho más restringido del amplio espectro que se ha mencionado. Nos limitamos a otear cómo Ivan Chvatík¹⁰ no sólo ha sido el cultor del Archivo de Jan Patočka —una tarea titánica, una suerte de gigantomaquia, que se ve en sus efectos hace más de tres décadas—, sino cómo, en cierto modo, Chvatík se “inventó” la conservación del legado de Patočka, como *personaje conceptual*.

Chvatík, como muchos de su generación, se sintió atraído, incluso seducido, por el ejercicio de pensamiento de Patočka; entonces se sumó a la serie de Conferencias o *Seminarios de Apartamento*. Patočka fue activo en tales Conferencias y Seminarios, las asumió con la radicalidad de la respon-

nancias de las unidades locales de Seguridad Pública y dos informes médicos. La segunda parte menor (Documentos de los volúmenes de la Administración de Supervisión de StB) se compone de 27 documentos de la administración de supervisión de FMV (bajo el nombre en clave IV. Administración de FMV), propuestas (planes) de supervisión o los propios registros de supervisión del prof. Jan Patočka (D 112 a D 125), y seguimiento adicional de los participantes del funeral y su evaluación (D 126 a D 135). Este pasaje documenta mejor el despliegue del personal de Seguridad del Estado disperso e involucrado en el funeral del prof. Jan Patočka. La tercera parte (Protocolos de interrogatorios, entrevista y declaración del prof. Jan Patočka) contiene principalmente protocolos de interrogatorios realizados a Patočka del periodo del 5 al 17 de enero de 1977 (D 136 a D 142). Este archivo es el único de esta edición cuyos documentos ya se han publicado en el pasado. La cuarta parte (Informes extraordinarios de la StB sobre los comentarios acerca de la muerte y el funeral del prof. Jan Patočka) se compila a partir de información extra sobre los comentarios en torno a la muerte del prof. Jan Patočka, información captada y evaluada por la Administración de Seguridad del Estado de Praga (D 145 a D 150). La última, quinta parte (Documentos de la investigación de la represión por parte de la Seguridad del Estado contra el prof. Jan Patočka) se centra en una breve descripción de las actividades de la Oficina de Documentación e Investigación de las Actividades de la Seguridad del Estado, respectivamente de la Oficina de Documentación e Investigación de Crímenes contra el Comunismo de la Policía de la República Checa, de los años 1993-1996, de procedimientos de la Seguridad del Estado, que muestran la documentación e investigación de hechos en los que participó el prof. Patočka (D 151 a D 152), y las posiciones de desaprobación de la oficina del fiscal (D 153, D 155)» (pp. 26 y 27).

⁸ Una de ellas: Jiří Němec, David Souček, Ivan Chvatík, Karel Novotný, Věra Schifferová y Laidisla Švandová. *Jan Patočka. Bibliografie 1928 — 1996*. Praga: OIKOYMENH, 1997.

⁹ Una bibliografía muy completa la ha coleccionado el Archivo de Jan Patočka en la Academia de Ciencias de la República Checa. Ver: <http://www.ajp.cuni.cz/sekundb.html>.

¹⁰ Ivan Chvatík es uno de los principales traductores de Heidegger a la lengua checa. Entre otras obras, ha traducido *Ser y Tiempo*, muchos de los escritos breves de Heidegger (como *Hölderlin y la esencia de la poesía*, *La sentencia de Anaximandro*, entre otros). Ha sido el editor de los 28 tomos que constituyen las obras completas de Jan Patočka. Una de sus más recientes, y relevantes, obras es *Úsilí Rozumět. Filosofické klopýtání od Patočky k Platónovi* (Praga: Nadace Dagmar a Václava Havlových VIZE 92, 2020, 219 págs).

sabilidad filosófica; permitió ser grabado, revisó las primeras versiones de las transcripciones —que hicieron Chvatík y otros de los tres jóvenes con quienes acometió la empresa—. No obstante, fueron Chvatík y sus colegas, una vez cerradas las posibilidades de enseñanza, de publicación y de difusión de los textos, quienes pusieron a circular los escritos de Patočka como *Samizdat*.

En este capítulo se establece el alcance de la expresión “personaje conceptual”, más en perspectiva fenomenológica, que en el contexto estricto de la filosofía de Deleuze-Guattari, como *categoría de análisis* para ver el caso Jan Patočka. No obstante, como veremos, raramente —aunque no es imposible— el filósofo como *performer* es quien por sí mismo registra, codifica y difunde la expresión performativa, el *performance*. Alguien —o un equipo, como en el caso de Patočka— lo hace por él¹¹.

Lo que se muestra aquí es cómo Ivan Chvatík, en cierto modo, creó a Patočka como “personaje conceptual”. El mismo Chvatík no cree que esta “creación” haya sido una genialidad individual suya; más bien señala cómo fue una ocurrencia compartida, al menos, con otros tres compañeros de su generación. En resumidas cuentas, existía el ambiente y las condiciones de emergencia del “personaje conceptual”. Lo decidieron y lo hicieron. Se puede, pues, sostener la tesis según la cual: *la filosofía es una actividad performativa*. Si se toma como ejemplo el caso de Jan Patočka, esta tesis se ilustra cabalmente. Claro que Patočka fue un trabajador incansable. No obstante, entre las *cosas mismas* (la investigación, la enseñanza, su vida de familia, sus menesteres personales) ni pensó ni planeó el registro de la *performance*. Por brevedad, esta es, *mutatis mutandis*, la empresa que —con otros— llevó a cabo Ivan Chvatík. En todo caso, fue este último quien la lideró.

El presupuesto: la existencia

Facta sum veritas. Patočka era, ciertamente, para el notable año 68 —el de la Primavera de Praga— todo un personaje, digamos, *de carne y hueso*. Un

¹¹ En muchos sentidos es lo que se ha hecho en Colombia con casos como los de Estanislao Zuleta; y en menor proporción con Guillermo Hoyos Vásquez, Daniel Herrera Restrepo, Adolfo León Gómez Giraldo y Carlos B. Guitiérrez.

profesor no sólo riguroso y destacado, sino con una personalidad atrayente, una suerte de “imán”. ¿Por qué era tan atractivo, en especial para los jóvenes, uno de ellos el mismo Chvatík? La hipótesis provisional es que la energía de atracción de Patočka como “imán” radicó en poner en el centro, nada más y nada menos, que la *libertad* —y con ella, la defensa a ultranza de la *justicia*¹²— en medio de un ambiente signado por la represión y la injusticia. Desde luego, esta defensa hubo de incluir —e incluyó— una categoría subsidiaria: el sacrificio. No obstante, como se verá en más de un estudio tanto del propio Patočka como sobre su obra: se trata paradójicamente de *una filosofía política* —si se quiere: una metafísica de la política, a partir de su estudio de los griegos, del Estado griego— *y de la acción de un filósofo no-político*.

Si fue posible la conversión de Patočka en *personaje filosófico*¹³ es porque, de suyo, él era una persona interesante, valiosa; una suerte de estampa y ejemplar vivo de la filosofía en movimiento, encarnada en su persona.

Patočka había trasegado su existencia en la calma de una vida académica, primero de profesor universitario, luego de investigador en la Academia de Ciencias de la República Checa —no sin las afugas normales de cualquier

¹² En «Josef Čapek: El peregrino cojo» [Jan Patočka. *Kulhavý poutník Josef Čapek*. En: Jan Patočka. *Umění a čas I*. Praga: OIKOYMENH, 2004, 1964; páginas 137 á 158; en español puede verse: Jan Patočka. «Josef Čapek: El peregrino cojo». En: Jan Patočka. *Patočka: Lector de Comenio. De la filosofía de la educación* (pp. 23-44). Bogotá: Embajada de la República Checa - Universidad Pedagógica Nacional, Colección Filosofía y Enseñanza de la Filosofía; E. Krausová y G. Vargas Guillén (Eds.), 2023, (En prensa)], se puede ver como una conexión entre las vivencias concretas de Patočka, específicamente en el caso emprendido y ejecutado contra su hijo y su valoración de la *justicia* como *conditio sine qua non* de la verdad, la libertad y, en último término, del sentido de la existencia humana. Recordemos, el caso contra Jan Patočka Jr. tuvo lugar en 1960-1961 (ver: notas 8 y 16); pero los efectos del mismo no sólo se extendieron en el tiempo, sino que golpearon el seno de la vida de los Patočka. De modo que, para 1964, la *justicia*, el *reclamo infinito de justicia*, se convierte en la categoría sobre la cual báscula estructuralmente en pensamiento del autor —en especial, en lo que concierne al cuidado del alma—. Así, entonces, se puede afirmar que la *justicia* es el *polo correlativo* desde el que cobra sentido el movimiento de la existencia humana: *acogida, defensa y verdad*; esto es lo que pone en evidencia Patočka en su análisis e interpretación de *El peregrino cojo*.

¹³ La conversión de la *persona de carne y hueso* en *personaje conceptual, filosófico*, es una suerte de *idealización*; o, si se quiere, fenomenológicamente, es la *exposición* —el *aparecer*, la *manifestación*— de la *estructura eidética de la persona como personaje*, su puesta en escena en el contexto y en el devenir del sentido y del proyecto de la filosofía en su *acontecer* histórico. Análogamente, es la operación que José Lezama Lima llama *cantidad hechizada* [en su libro del mismo nombre; ver: José Lezama Lima. *La cantidad hechizada*. La Habana: Eds. Unión — Col. Contemporáneos, 1970, 468 págs.]; se trata, de una operación como la del rey Midas, sólo que lo tocado no se convierte en oro; más bien se convierte en sentido, en proyecto.

vida, de tener que ganar los medios para la subsistencia de su familia (esposa y tres hijos), y la propia, en medio de la puesta en cuestión de la carrera académica por las imposiciones de diversos regímenes—. Había completado sus ingresos con labores de traducción, por ejemplo, tanto de la *Fenomenología del espíritu* como de la *Estética* de Hegel. Desde luego, era competente en la lengua alemana; e igualmente en la francesa, en la rusa —como nos lo informa Ivo Tretera: «Gracias a su educación universitaria eslava, hablaba polaco y ruso relativamente bien»¹⁴—; tuvo un entrenamiento temprano tanto en griego como en latín. De modo que contaba con todos los recursos para ser un *erudito*.

Muy pronto se vio incapacitado para rendir culto al régimen. Mejor dicho: ni siquiera consideró esa posibilidad. De manera —se puede decir— *natural* quedó desde siempre alineado, si no contra el régimen, al menos, al margen de éste. El régimen fue oprobioso con él o con su familia hasta donde pudo: a su hijo le impidió el acceso a la escolaridad regular por haber hecho, de adolescente —de dieciséis años¹⁵— un grafiti anodino en favor de Eisenhower.

¹⁴ Ivo Tretera. «Jan Patočka — filósofo con la misión y el destino de Sócrates». *Anuario Colombiano de Fenomenología. Volumen XIV*. Bogotá: Editorial Aula de Humanidades, 2022, p. 135.

¹⁵ «Los documentos de la Seguridad del Estado (...) demuestran la gran escala de medidas tomadas contra Jan Patočka por varias unidades de la policía secreta comunista. Aunque la Seguridad del Estado mantuvo un archivo personal sobre él (bajo el nombre en clave “Enlace”) sólo desde enero de 1977 en relación con su papel en la creación de la *Carta 77*, el archivo también contiene una serie de otras fuentes escritas del período anterior. El más antiguo es el protocolo que registra el interrogatorio del dr. Václav Černý después de su arresto en septiembre de 1952, cuando fue encarcelado durante varios meses y finalmente liberado sin juicio. En ese momento, los miembros de la StB estaban interesados en el círculo de amigos, con quienes estaba en contacto el arrestado historiador, literato, crítico y ensayista. En su declaración, Václav Černý trató de proteger claramente a Patočka. Lo presentó como “un humanista [al estilo de] Masaryk, sin ninguna actividad política”. Este es el único documento de la década de 1950, cuando Jan Patočka se vio obligado a abandonar la universidad por segunda vez (la primera vez fue después de que los nazis cerraran las universidades en 1939). Trabajó en el Instituto T. G. Masaryk, luego durante dos años en el Instituto de Investigación Pedagógica y desde 1958 en el Instituto Filosófico de la Academia de Ciencias de Checoslovaquia, donde trabajó hasta la Primavera de Praga [1968].

El primer conjunto, el más grande, de documentos de StB sobre Jan Patočka se remonta a principios de la década de 1960. Se trata de la expulsión de su hijo Jan de la escuela secundaria, por sugerencia de la policía secreta. El sábado 19 de noviembre de 1961, un joven de 16 años fue detenido por un miembro de la StB en la reserva de Hvězda, donde grabó en una roca las inscripciones “Me gusta Ike”, el antiguo eslogan electoral del candidato a la posición de presidente, el estadounidense Dwight David Eisenhower. Un miembro de la policía secreta lo atrapó en el acto cuando estaba —fuera de servicio— paseando con el perro. Este fue un caso del capitán Bedřich Hladík, de ocho años [de servicio], quien trabajaba como jefe del departamento legal de la

Como se sabe, Patočka fue una y otra vez retirado (ver Ivo Tretera¹⁶, y Věra Schifferová¹⁷) de su función docente en la Universidad Carolina. Tuvo

Escuela Central Felix Edmundovich Dzeržinský del Ministerio del Interior en Praga-Veleslavín. Cinco días después de arrestar y descubrir la identidad de Jan Patočka Jr., presentó un informe sobre este evento al Departamento de Distrito del Ministerio del Interior, Praga 6. Aquí, el caso fue asignado al oficial superior, el teniente František Pešek. Éste lo convirtió en un caso político que cambió fundamentalmente la vida de un chico de dieciséis años. Primero, en diciembre de 1960, invitó al padre del joven a una entrevista y luego redactó un protocolo de esa reunión. En este documento, lleno de faltas de ortografía y frases ideológicas, el teniente Pešek concluyó que “Patočka no educa a sus hijos para que se dediquen a nuestro establecimiento, porque él mismo está agobiado por las influencias del idealismo”. El 2 de enero de 1961 propuso entonces un castigo ejemplar para el joven, que posteriormente fue aprobado por sus superiores, el curador del distrito, los funcionarios locales de KSČ (*Komunistická strana Československa* o Partido Comunista de Checoslovaquia) y ČSM (*Československý svaz mládeže* o Asociación de la Juventud Checoslovaca) y el director de la escuela. También propuso que el Comité de Distrito del Partido Comunista de la República Checa tomara medidas, no especificadas, contra el dr. Jan Patočka. La dirección de la escuela luego preparó una reunión de padres con la Asociación de Padres y Amigos de la Escuela, donde tuvo lugar una discusión sobre el tema “Internacionalismo proletario y patriotismo socialista”. En febrero de 1961, Jan Patočka Jr. fue expulsado de la escuela. El joven tuvo que comenzar un aprendizaje en n.p. (*národní podnik* o empresa nacional) Tesla Praga [fue nacionalizada, sin indemnización]. Se tenía que levantar alrededor de las cuatro de la mañana para ir a trabajar por toda Praga. Los padres tuvieron dificultades para aceptar la expulsión de su hijo, especialmente Helena Patočková, quien murió unos años después.

Poco después de la expulsión de Jan Patočka Jr. del bachillerato, la Seguridad del Estado volvió a interesarse por su padre. El secretario del Departamento 4, de la Sección 3 de la Administración Regional del Ministerio del Interior de Praga, Jiří Kořínek, redactó el 30 de marzo de 1961, una “*ustanovka*” contra Jan Patočka. Este término, que proviene del ruso, fue utilizado por miembros de la StB para referirse a un informe sobre una persona de interés, que generalmente contenía información sobre su reputación, forma de vida, circunstancias financieras o su relación con el régimen. La base principal de este informe fueron los datos solicitados a los funcionarios de su empleo, de la escuela, del Departamento de Seguridad Pública local y a los funcionarios locales del Partido Comunista. Esta fue la primera de tres disposiciones que los miembros del StB redactaron sobre Jan Patočka en la década de 1960. Sólo se conservó el último de ellos, a partir del cual es posible reconstruir las circunstancias anteriores. Desafortunadamente, no indica el motivo del primer informe el 30 de marzo de 1961. Es posible que esta fuera la base de la mencionada “*ustanovka*”, que se propuso contra dr. Jan Patočka que emprendió, no mucho antes de eso, el Tte. František Pešek en relación con el caso de su hijo. Sin embargo, es bastante probable que el interés del autor de esta “*ustanovka*” se deba a otra razón, ya que el miembro de StB, Jiří Kořínek, trabajaba en un departamento que se ocupaba de la Iglesia Católica Romana, no de la juventud, la educación o la Academia de Ciencias de Checoslovaquia. Durante este período, el Tte. Kořínek logró obtener varias colaboraciones secretas, entre otras la del filósofo Zbyňek Fišer (quien escribió bajo el seudónimo de Egon Bondy). Así, la policía secreta obtuvo, entre otras cosas, información sobre el psicólogo, filósofo y activista católico superior Jiří Němec. Por lo tanto, el informe sobre Jan Patočka pudo haberse creado al mapear el círculo de amigos de Němec» (Petr Blažek. “*Kéz je to všecko ku prospěchu obce!*” *Jan Patočka v dokumentech státní bezpečnosti*. *Op. cit.*, pp. 10 y 11).

¹⁶ Ivo Tretera. «Jan Patočka — filósofo con la misión y el destino de Sócrates». *Op. cit.*

¹⁷ Věra Schifferová. «Juan Amós Comenio, perfil de un filósofo». Trad. G. Vargas y E. Krausová. *Pedagogía y Saberes*, núm. 54, pp. 112-124, 2021.

un refugio en el Instituto Juan Amós Comunista —así lo llamaba con deliberada ironía Patočka, un juego de palabras en que intercambiaba la voz *Komensky* por *komunistický*¹⁸, que como resultado cambiaba “Comenio” por “Comunista”—. Mantuvo una casa confortable, de tradición familiar; una casa de 3 pisos, que al régimen le pareció excesivamente grande y obligó a compartirla con otras familias. Esa casa formó parte de la tradición de la vieja familia de un padre filólogo —recordemos que Patočka nació en Turnov, no propiamente en Praga¹⁹; aunque su municipio forma parte de Bohemia—. Una vieja casa, sí, confortable. Nada excesivo, pero vista como tal por los ojos del régimen. Ahora, reducido el espacio y sin mucho dinero para pagar la calefacción, pasaba los inviernos traduciendo, en un espacio reducido —que también lo obligó a dejar sus manuscritos en la Biblioteca del Museo Strahovská Knihovna²⁰, además, por supuesto de las razones de conservación que ya consideró necesaria, para entonces—. Tras la “Normalización” la casa volvió a la tradición familiar.

Como reacción, Patočka y su familia se contrajeron al espacio que les dejó el Estado en su propia casa. Él vivió en ese domicilio, al menos, hasta que enviudó (1966)²¹. Luego se trasladó al primer piso de la vivienda que el arquitecto padre de Jan Sokol —Sokol hijo se casó con Frantiska, hija mayor de Patočka— construyó, también, un espacio para albergar varias unidades familiares —al menos dos, una en el primer piso, donde vivió a la postre Jan Patočka—.

¹⁸ *Ibid.*, p. 113.

¹⁹ La familia de Patočka se trasladó en 1911 a Polička; y posteriormente se mudó a Praga. Para 1925, Patočka se matriculó en la carrera de filosofía en la Universidad Carolina, donde obtuvo su doctorado en 1931.

²⁰ «En 1971 Patočka, sin informar a sus alumnos más cercanos, trajo una gran colección de sus manuscritos al Museo de Strahov de Literatura de la República Checa». Cf. Ondřej Švec. «En nombre del autor: la unidad artificial de las obras dispersas de Jan Patočka». En: Jan Patočka. *Patočka: Lector de Comenio. De la filosofía de la educación* (pp. 129-145). Bogotá: Embajada de la República Checa - Universidad Pedagógica Nacional, Colección Filosofía y Enseñanza de la Filosofía; E. Krausová y G. Vargas Guillén (Eds.), p. 143. [En prensa]. Sobre la composición y la importancia de este legado es relevante el estudio de: Filip Karfík. «Patočkova strahovská pozůstalost a jeho odložené opus grande». *Kritický sborník*, núm. 20, pp. 125-160, 2000-2001.

²¹ Patočka se había casado con Helena Matoušková (1910-1966) en el año de 1937; hijos de este matrimonio fueron: Františka, Jana y Jan.